



MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO  
SEGRETARIATO REGIONALE PER LA PUGLIA

VERBALE n. 8

OGGETTO: : Procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dei **Lavori di completamento, restauro e valorizzazione del Museo e Area archeologica di Santa Scolastica in Bari**. Finanziamento per €. 1.200.000,00 Piano Triennale ex lege 190/2014 art. 1 commi 9 e 10, approvato con D.M. 28/01/2016; finanziamento per €. 1.000.000,00 PON "Cultura e Sviluppo" FESR 2014-2020 .Codice CIG: 6946748DC9 , CUP : F98I13000060006 - F92C16000590001 - GURI n. 10 del 25/01/2017.

L'anno **duemiladiciasette**, il giorno **15 giugno**, alle **ore 9:20**, in Bari, Strada dei Dottula n. 4, presso la sede del Segretariato regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo per la Puglia, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con decreto n. 66 del 23/03/2107 del Segretario Regionale, dott.ssa Eugenia Vantaggiato, per l'espletamento della procedura aperta di cui all'oggetto e così composta:

**Presidente: Dott.ssa Elena Calandra**, Direttore dell'Istituto Centrale per l'Archeologia del MIBACT;

**Componenti: Dott.ssa Angela Ciancio**, Funzionaria archeologa del Polo Museale della Puglia;  
**Arch. Mara Carcavallo**, Funzionaria Architetto della Soprintendenza ABAP per la Città Metropolitana di Bari.

Svolge funzioni di Segretaria verbalizzante la **dott.ssa Rosanna De Santis**, Funzionaria Amministrativa presso il Segretariato regionale del MIBACT per la Puglia.

Assiste alle operazioni di gara il Responsabile della procedura di gara **Dott. Giovanni Sardone**.

Premesso che con nota Prot. 8574 del 09/06/2017 le imprese offerenti sono state invitate a presenziare alla seduta pubblica, a norma del bando e disciplinare di gara sono, altresì, presenti i signori:

- l'*arch. Mario Capriolo* in rappresentanza dell'Impresa Vincenzo Modugno S.r.l., giusta delega del 12/06/2017 che si allega al presente verbale;
- il *sig. Maurizio Giampetruzzi* in rappresentanza del Consorzio Stabile Athanor, giusta procura speciale in data 13 marzo 2014, autenticata nella firma dal Dott. Salvatore Pantaleo Notaio in Putignano (BA), agli atti di questa stazione appaltante, allegata al verbale n. 2;
- il *sig. D'Adamo Michele* Nicola in rappresentanza della Capitolium Artis ,sfornito di delega;
- l'*arch. Claudio Luigi Bruno* in rappresentanza dell'ATI Alba Italia S.r.l.

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e dà lettura dei punteggi assegnati, previa riparametrazione, alle imprese partecipanti in relazione all'elemento "offerta tecnica". I punteggi relativi all'offerta tecnica sono, in ordine decrescente, i seguenti:

*Al* *Mc* *B* *DeS*  
1

DITTE	Punteggio
Vincenzo Modugno srl	80,000
ATI Gruppo Fallani srl – Apulia srl - Pi-Group srl	71,918
Capitolium Artis	66,596
ATI Conscoop - Museion soc coop a.r.l -Edilres srl	58,840
ATI Athanor – Sarappalti spa	55,238
ATI Alba Italia srl - Valore Restauri srl -Fanuli srl	51,413
ATI Chisari Gaetano S.r.l. –Edilizia Innovativa S.r.l. – Aurea S.a.s.	41,799

In applicazione della lex specialis secondo la quale sono ammesse all'apertura dell'offerta economica solo le concorrenti che in relazione all'offerta tecnica abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a 45 punti, la concorrente ATI Chisari Gaetano S.r.l. / Edilizia Innovativa S.r.l./ Aurea S.a.s. non viene ammessa alle successive operazioni di gara.

Prima di procedere all'apertura delle **Buste "B" contenenti l'offerta economica e l'offerta temporale**, il Presidente richiama le prescrizioni del bando di gara, ricordando che non saranno prese in considerazione, e pertanto verranno escluse, le offerte che prevedono un tempo di esecuzione maggiore rispetto al termine fissato dall'Amministrazione in 270 ( duecentosettanta ) giorni naturali e consecutivi.

All'elemento "Tempo di esecuzione dei lavori ( C )" saranno assegnati massimo punti 5.

Il coefficiente "C" sarà compreso tra 0 (zero) ed 1 (uno), espresso fino alla terza cifra decimale. Tale coefficiente sarà uguale ad 1(uno) per il concorrente che avrà offerto il tempo complessivo minimo che, comunque, non potrà mai essere inferiore a 210 (duecentodieci) giorni naturali successivi e continui. Per gli altri concorrenti il coefficiente verrà calcolato con la seguente formula:

«D» =  $T.Am - Toff / T.Am - Tmin$

in cui:

T.Am.= Tempo previsto dall'Amministrazione appaltante

Toff = Tempo offerto dal concorrente iesimo

Tmin = Tempo minimo offerto espresso in giorni

Si precisa che le eventuali offerte temporali inferiori a 210 giorni verranno riportate al tempo massimo di 270 giorni naturali e consecutivi.

Dunque, la Commissione, verificata la integrità delle buste - debitamente sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura, nonché siglate dai membri della Commissione - secondo le modalità previste dal bando di gara e dal relativo disciplinare, procede all'apertura delle Buste "B".

In particolare, quanto all'Elemento "Tempo di Esecuzione dei Lavori", verifica la presenza della documentazione richiesta nel bando e disciplinare: **dichiarazione resa dal legale rappresentante**

*DL* *MC* *Del*

con indicazione del tempo offerto per la esecuzione dei lavori e il cronoprogramma dettagliato dei lavori e dà lettura del tempo offerto dalle concorrenti.

L'offerta dell'elemento "tempo di esecuzione dei lavori" viene così riepilogata :

	DITTA	TEMPO OFFERTO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1	V. MODUGNO	210	1	5
2	ATI CONSCOOP/ Museion/ Edilres	210	1	5
3	CAPITOLIUM Artis	210	1	5
4	ATI ALBA / Valore Restauro / Fanuli	210	1	5
5	ATI ATHANOR/ Sarappalti	210	1	5
6	ATI Gruppo Fallani/ Apulia/ Pi Group	210	1	5

La Commissione, prima di procedere alla lettura delle offerte economiche, richiama quanto prescritto dal bando e il disciplinare di gara in ordine alla determinazione dell'elemento "prezzo".

Al prezzo è assegnato il punteggio massimo di **p u n t i 1 5**.

Il coefficiente attribuito al concorrente x-iesimo è determinato tenendo conto del ribasso percentuale unico offerto dallo stesso

Il coefficiente **A(x)** è variabile da 0 a 1

Il coefficiente "A" verrà calcolato attraverso l'interpolazione lineare tra il punteggio massimo (1) attribuito al concorrente che avrà formulato il massimo ribasso, ovvero all'offerta economica più conveniente e il punteggio "0" assegnato al prezzo a base d'asta, ossia offerta minima possibile. Pertanto, per gli altri concorrenti, il coefficiente verrà determinato con la seguente formula:

$$V(A)_i = RA / R_{max}$$

dove:

RA = ribasso offerto del concorrente i-esimo

Rmax = massimo ribasso offerto

Quindi la Commissione passa a verificare l'Elemento "Offerta Economica".

La Commissione verifica, per ogni concorrente, la conformità della documentazione in esse contenuta secondo le prescrizioni del bando e, precisamente:

- ✓ la dichiarazione in bollo sottoscritta dal legale rappresentante contenente l'indicazione, in cifre e in lettere, del ribasso percentuale unico offerto sull'elenco dei prezzi unitari a base d'asta;
- ✓ l'indicazione degli oneri della sicurezza aziendali.

Tutta la documentazione esaminata viene siglata dalla Commissione.

Il Presidente dà lettura del ribasso offerto dalle singole Imprese e Raggruppamenti concorrenti.

Successivamente, la Commissione, applicando le prescrizioni di cui alla *lex specialis*, formula la seguente tabella delle offerte economiche con relativi coefficienti e punteggi :




TABELLA OFFERTA ECONOMICA

	DITTA	RIBASSO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
1	V. MODUGNO	36,33%	1	15
2	ATI CONSCOOP	23,27%	0,640	9,6
3	CAPITOLIUM	16,00%	0,440	6,6
4	ATI ALBA	18,24%	0,502	7,53
5	ATI ATHANOR	21,333%	0,587	8,805
6	ATI Gruppo FALLANI	19,871%	0,547	8,205

I punteggi assegnati ai singoli elementi vengono così riepilogati:

TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI				
DITTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA TEMPO	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
MODUGNO	80,000	5	15	100,00
ATI Conscoop	58,840	5	9,6	73,44
Capitolium	66,596	5	6,6	78,196
ATI Alba	51,413	5	7,53	63,943
ATI Athanor	55,238	5	8,805	69,043
ATI Gruppo Fallani	71,918	5	8,205	85,123

Tanto premesso, viene formulata la seguente graduatoria :

Ditte	Punteggio totale
<b>MODUGNO</b>	<b>100</b>
<b>ATI Gruppo Fallani</b>	<b>85,123</b>
<b>Capitolium</b>	<b>78,196</b>
<b>ATI Conscoop</b>	<b>73,44</b>
<b>ATI Athanor</b>	<b>69,043</b>
<b>ATI Alba</b>	<b>63,943</b>

La prima classificata è l'Impresa **Vincenzo Modugno S.r.l.** con sede in **Capua (CE)**

La seconda classificata è l'**ATI Gruppo Fallani S.r.l. / Apulia S.r.l. / PI-Group S.r.l.** con sede in **Marcon (VE)**.

Alla luce di quanto sopra, risulta che l'impresa prima classificata ha totalizzato un punteggio che, sia in relazione all'elemento prezzo, sia in relazione alla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, supera i 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara, pertanto si dovrà procedere alla valutazione della congruità dell'offerta a norma dell'art. 97 comma 3 del D.Lvo 50/2016.

Il presente verbale sarà trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento affinché vengano richieste all'impresa Vincenzo Modugno S.r.l., quale prima classificata, le opportune giustificazioni dell'offerta al fine di procedere alla verifica a norma dell'art. 97 commi 4, 5 e 6 del D. Lvo 50/2016 per assicurare alla Stazione appaltante la piena affidabilità della proposta contrattuale.

Tutta la documentazione esaminata viene siglata dalla Commissione.

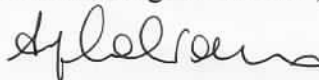
La seduta è tolta alle ore 10,15.

#### LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

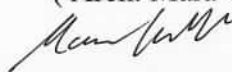
IL PRESIDENTE  
( Dott.ssa Elena Calandra )



I COMPONENTI  
( Dott.ssa Angela Ciancio )



( Arch. Mara Carcavallo )



Il Segretario della Commissione  
( dott.ssa Rosanna De Santis )

